

**Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes paredzētajai darbībai
Pāvilostas vēja parks
PROTOKOLS****2022.gada 30.martā**

Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likumu sabiedriskā apspriešana notika attālināti tiešsaistes videokonferencē, izmantojot ZOOM vietni

Sanāksmes sākums 16:00

Sanāksmes moderators Aleksandrs Ļubinskis

Sanāksmē piedalās Darbības ierosinātāja pārstāvji

Agris Kalniņš un Inga Gavena

Sanāksmē piedalījās (reģistrējās) 23 dalībnieki

Sanāksmi atklāj A.Ļubinskis.

Informē, ka sanāksme tiek ierakstīta un videoieraksts tiks publiskots SIA "K2 Projekts" interneta vietnē sadaļā

Pāvilostas vēja parks

Precizē darba kārtību:

1. Agra Kalniņa informatīvā prezentācija

2. Ingas Gavenas prezentācija par projekta Pāvilostas vēja parks ietekmes uz vidi novērtējuma procesu

3. Diskusijas

Kā arī informē dalībniekus, ka diskusijās iespējams piedalīties paceļot roku sanāksmes interfeisā, kā arī uzdotot jautājumus sarunu (Čata) vidē, kā arī pēc sanāksmes rakstot uz e-pastu inga.gavena@gmail.com

Šī E-pasta adrese tiek publiskota arī sarunu vietnē.

Agris Kalniņš sniedz informāciju par Uzņēmumu SIA "K2 Projekts" un SIA "K2 Ventum", tā darbības sfēru un pieredzi.

Pastāsta par uzsāktā projekta Pāvilostas Vēja parks mērķiem un darbībām to sasniegšanai

Inga Gavena informē par IVN procesa būtību, mērķiem un uzdevumiem, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas vietu IVN procesā un turpmākajām rīcībām IVN procesa īstenošanai. Prezentāciju turpina ar informāciju par paredzēto darbību un tās īstenošanas vietām, kuras šobrīd ir IVN izpētes teritorijas, lai plašu izpētes darbu rezultātā noteiktu reālās iespējamās VES izvietojuma vietas, kā arī nepieciešamās infrastruktūras objektu (ceļu, elektrolīniju, apakšstaciju) izvietojumu.

Uzsver, ka tā kā nepieciešamo ar VES saistīto transporta un elektropārvades infrastruktūras objektu/trašu vietas var noteikt tikai pēc pilnas izpētes programmas īstenošanas un konkrēto VES izvietojuma noteikšanas, šajā etapā nebija iespējams nodrošināt iedzīvotāju, kuru īpašumi robežojas ar šiem infrastruktūras objektiem individuālu informēšanu.

Darbības ierosinātāji nodrošinās to, ka atbilstošie zemes īpašnieki tiks informēti uzsākot IVN Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu, tādējādi nodrošinot normatīvo aktu prasību izpildi.

Diskusiju daļa

1. *RR - Uzdot jautājumu, vai ir pieejamas citas kartes ar detalizētāku informāciju dabas vērtībām, par biotopu izplatību, konkrētām VES novietojuma vietām*

Atbild I.Gavena Ka šobrīd šādas kartes un precīza informācija projekta ietvaros nav pieejama, dabas vērtību karte ir publicēta DB Ozols, projekta ietvaros iegūtā informācija tiks publiskota IVN Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas procesā, kas prognozējams pēc aptuveni 2 gadiem

Papildina A.Kalniņš tikai veicot izpēti mēs sapratīsim kur, ko un kā varam darīt

2. *Jautājums no sarunu vietnes Kurzemes Vārds - Pāvilostas apkaimē ir daudz vēja parku ieceru. Vai jūs pētāt arī to, ko plāno konkurenti? Jo katrs attīstītājs stāsta, ka būs nomaļās mežainās vietās. Vai izpētes vietas nepārklājas?*

Atbild A.Kalniņš Mums būs jānovērtē savstarpējās un kopējās ietekmes, var pārklāties ietekmes zonas. Izpētes teritorijas zemes platības nepārklājas.

3. *JN - saņemtā uzaicinājumu vēstule, kas individuāli informē zemes īpašnieku varētu tikt papildināta ar konkrētu informāciju ar kuru zemes gabalu, kurš robežojas.*

Atbild A.Kalniņš Paldies par ieteikumu. Mums pamatā ir visa kadastra informācija, bet šobrīd publicētajā kartē tā netika ietverta, lai karti nepadarītu grūti lasāmu. Tad, kad mums būs izkristalizējušās konkrētās VES vietas, piesaistīsim arī kadastra informāciju un šīs kartes publiskosim. Jebkurā gadījumā turpināsim komunicēt gan ar iedzīvotājiem, gan pašvaldību, lai nodrošinātu pilnu informāciju.

4. *JN – uzdod jautājumu par Vestas ēnu noteikšanas sistēmu, kas novērš ēnu mirgošanu konkrētu jutīgu objektu izvietojuma teritorijās.*

Atbild A.Kalniņš šīs sistēmas ievēro iepriekš definētas jeb ieprogrammētas kritiskās zonas, šajā posmā apturot rotāciju.

5. *RR – Vai zemes ir plānots iegādāties vai nomāt no Zemes īpašnieka? Un ja nomā, kāda ir gada nomas maksa?*

Atbild A.Kalniņš Šis ir konfidenciāls jautājums, ko risina projekta attīstītājs ar zemes īpašnieku, tas satur komercnoslēpumu un netiek publiskots.

6. *Jautājums no sarunu vietnes Kristers - Kādā attālumā no kaimiņu robežas drīkst būvēt vēja turbīnu? Un kāda ir ietekme kaimiņiem ja viņi ir pret vēja fermas būvniecību?*

Atbild A.Kalniņš Vēja turbīnām ir aizsargjosla pusotrs vēja turbīnas augstuma rādiuss. Pašlaik konkrētais augstums nav noteikts nedaudz virs vai zem 200m. Ja aizsargjosla varētu skart kaimiņu zemes īpašumus, tas tiks izdiskutēts un rasts risinājums katrā gadījumā individuāli.

I.Gavena papildina, ja ir ievērotas visas normatīvo aktu prasības un ietekmes nepārsniedz atļautās un aizsargjosla neskar kaimiņu zemes, patiesībā nav iespējams, ka kaimiņš aizliedz vēja turbīnu būvēt.

7. *RR ornitologa darbs jau uzsākts ilgāku laiku atpakaļ, vai iespējams uzzināt detālāku informāciju, kas iegūta izpētes procesā, iespējams saistībā ar putnu migrāciju.*

Atbild A.Kalniņš Uzsāktie darbi bija indikatīvi, lai precizētu izpētes teritorijas, pārbaudot vai no kādas nav jāatsakās jau uzreiz. Putnu migrācija notiek visur, arī Rīgas pilsētā un tas nebūtu uzskatāms par aizliedzošo faktoru. Šobrīd tiek veikta detāla izpēte, gada griezumā, kuras rezultāti tiks apkopoti un publiskoti.

8. *JN – Jautājums par ceļiem, iespējams būs nepieciešams izmantot servitūta ceļus, kā tiks nodrošināta vienošanās, cik saistošs tas, kas ir IVN būs projektētājiem un būvniekiem?*

Atbild A.Kalniņš Ceļi būs, ar visiem zemju īpašniekiem kurus potenciāli šķērsos tiks panākta vienošanās, juridiski nostiprināta un tā būs saistoša kā projektētājiem, tā būvniekiem. Domāju, ka papildus ceļš, kas nodrošina labāku piekļūšanu arī pie paša zemes, varētu būt pozitīvs moments, ieguvums zemes īpašniekam.

9. *Jautājums no sarunu vietnes Daiga - Vai tiešām tiem vēja ģeneratoriem jābūt tik milzīgiem un tik daudziem?*

Atbild A.Kalniņš - ja ar milzīgu saprot augstumu – tad augšējos slāņos vēja ātrumi ir lielāki un vējš ir stabilāks, arī ietekme uz zemē esošo ir mazāka, arī uz ornitofaunu. Lai uzbūvētu Vēja parku vajadzīgas lielas investīcijas un tie jāveido tā, lai būtu iespējams tās atpelnīt. Pamatojoties uz visām izpētēm tiek izanalizētas iespējas un pieņemts lēmums par šāda parka realizāciju, izpēte tai skaitā projekta izpēte par infrastruktūrām, pieslēgumiem u.c. veido daudzus puzzles gabaliņus, saliekot tos kopā mēs saprotam vai vispār projektu var realizēt, vai nevar.

10. *Jautājums no sarunu vietnes Liene - Cik ilgs laika posms plānots pētniecībai, kad provizoriski plānots iepazīstināt ar pētījuma rezultātiem?*

Atbild I.Gavena šobrīd mums nav IVN Programma, bet aptuvenais plāns ir pētījumus veikt un sagatavot IVN Ziņojumu aptuveni 2 gados. Ziņojums būs tas dokuments, kurš ietvers visu informāciju par projektu, visus izpētes rezultātus. Tas tiks publiskots un nodots sabiedriskajai apspriešanai.

A.Kalniņš papildina, ka tikai ornitoloģiskā izpēte ir gada cikls, esam uzsākuši šo pavasari, tāpat citas aizņem laiku. Ceram visu 2 gadu laikā izdarīt. Un tad vēl ir tehniskajai projektēšanai nepieciešamās izpētes, inženierģeoloģija, vēja ātruma mērījumi u.c. kas arī paņems laiku.

11. *Jautājums no sarunu vietnes Evija - Cik ilgs ģeneratora kalpošanas laiks tiek plānots?*

Atbild A.Kalniņš Šādu infrastruktūras objektu kalpošanas laiks ir 30 gadi.

Vairāk jautājumu nav.

Aleksandrs Ļubinskis, Agris Kalniņš un Inga Gavena pateicas sanāksmes dalībniekiem, atgādina par iespējām kontaktēties E-pastā inga.gavena@gmail.com

Kā arī informē, ka K2 Projekts mājas lapā ir iespējams iepazīties ar visiem materiāliem, arī ar šīs sanāksmes videoierakstu un uzdot jautājumus.

A.Kalniņš uzsver, ka K2 Projekts ir atvērts komunikācijai, uzklausa visus jautājumus un ieteikumus, esam ieinteresēti, lai arī visi apkārtnē dzīvojošie cilvēki no šī projekta ir ieguvēji.

Sanāksmes protokolu sagatavoja
I.Gavena